

## **JAARVERSLAG BEZWAARSCHRIFTENCOMMISSIE 2022**

*De commissie brengt jaarlijks verslag uit van haar werkzaamheden. Het jaarverslag is bedoeld voor het college van dijkgraaf en hoogheemraden en de Verenigde Vergadering van Rijnland. Het jaarverslag is relevant voor de ambtelijke organisatie van Rijnland om, waar nodig, verbetering aan te brengen in de processen en werkwijzen.*

## Voorwoord voorzitter

De bezwaarschriftencommissie biedt u het jaarverslag 2022 aan. En dat doet zij dit jaar om meerdere redenen met tevredenheid. Waarom leest u in dit verslag. De belangrijkste redenen zijn dat in 70 zaken de informele aanpak heeft geleid tot intrekking van het bezwaar. Nader onderzoek zou kunnen uitwijzen wat de achterliggende reden is een bezwaar in te trekken; is (de betekenis van) het besluit verduidelijkt of is sprake van tevredenheid van de belanghebbende met het besluit? De tijd en persoonlijke aandacht die aan bezwaarden wordt besteed levert vermoedelijk vaak een grotere 'winst' op vooral in de beeldvorming van ingezetenen over Rijnland, maar ook in tijdsbesteding zal het resultaat positief zijn. Meer dan ooit tevoren staan in het contact tussen overheid en burger belangen van menselijke maat, evenredigheid en vertrouwen centraal. Het belang van de burger vertrouwen te hebben in het goede functioneren van het bestuursorgaan wordt meer concreet gestalte gegeven in de wijze waarop contacten verlopen. De commissie heeft in veel van de behandelde bezwaren gemerkt dat de werkorganisatie van Rijnland van die belangen doordrongen is en in de praktijk invulling geeft aan die belangen. Dat daarmee niet alle bezwaren worden opgelost hoeft niet te verbazen. Ook in de bezwaarbehandeling streeft Rijnland en de commissie, ik noemde dat al in het vorig jaarverslag, na dat een zorgvuldige procedure en goede uitwerking bijdraagt aan dat vertrouwen en responsiviteit van de overheid. De commissie is sterk blijven inzetten op duidelijke communicatie over haar onafhankelijkheid omdat sommige rechtzoekenden haar blijven zien als onderdeel van 'de overheid'. Daarnaast blijft belangrijk nadrukkelijk aandacht te hebben voor de achtergrond die tot een bezwaar heeft geleid. Dat verwachtingenmanagement draagt bij aan acceptatie van adviezen en daarop gebaseerde besluiten op bezwaar.

In 2022 zijn de restricties die de overheid oplegde in verband met de Coronapandemie afgenomen waardoor de commissie de werkwijze van behandelen van bezwaren zoals die voor corona was gefaseerd kon herinvoeren. Fysieke hoorzittingen op het kantoor van Rijnland werd weer hoofdregel. Maar voor bezwaarden die daar toch de voorkeur aan gaven is de mogelijkheid gehandhaafd digitaal deel te nemen.

Opheffing van de restricties maakte ook mogelijk het plan dat net voor de coronapandemie was ontstaan – een brede kennismaking tussen medewerkers van Rijnland (breder dan alleen de verwerend juristen en enkele andere nauw betrokkenen) en de (leden van de) commissie – uit te voeren. Alle deelnemers waren van mening dat dit waardevol is en zeker voor herhaling vatbaar is.

De samenstelling van de commissie is dit verslagjaar weliswaar beperkt gewijzigd, maar aangekondigd tussentijds vertrek van enkele leden leidde wel tot voorbereidende werkzaamheden om in 2023 daarin te voorzien. Gelukkig hebben zittende leden die herbenoembaar zijn in 2023 aangegeven herbenoemd te willen worden.

Over de aantallen bezwaren, de doorlooptijden en de afwikkeling ervan leest u verder in dit jaarverslag. Er is altijd ruimte voor verbetering en commissie en organisatie werken daar graag aan verder in het belang van alle ingelanden.

Namens de commissie,

mr. M.H.E. Mathon,  
voorzitter

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b> .....	3
<b>2.</b>	<b>De bezwaarschriftencommissie</b> .....	5
<b>2.1</b>	<b>De informele aanpak</b> .....	5
<b>2.2</b>	<b>Behandeling ter zitting: de ‘formele’ procedure</b> .....	5
<b>2.3</b>	<b>Procedurele rechtvaardigheid ter zitting</b> .....	6
<b>2.4</b>	<b>De werkwijze van de commissie in 2022</b> .....	6
<b>3.</b>	<b>Bezwaarschriftenprocedures in 2022</b> .....	7
<b>3.1</b>	<b>Aantal bezwaarschriften per categorie</b> .....	7
<b>3.2</b>	<b>Aantal bezwaarschriften per categorie</b> .....	8
<b>3.4</b>	<b>Wijze van afhandeling totaal</b> .....	10
<b>3.5</b>	<b>Rijnland voor de rechter</b> .....	11
<b>3.5.1</b>	<b>Beroep</b> .....	11
<b>3.5.2</b>	<b>Hoger beroep</b> .....	12
<b>3.6</b>	<b>Ontwikkeling van de cijfers over de afgelopen vijf jaar</b> .....	13
<b>4.</b>	<b>Uitkomsten van de informele aanpak in het voortraject</b> .....	14
<b>5.</b>	<b>Bijzonderheden en aanbevelingen</b> .....	15
<b>5.1</b>	<b>Bijzonderheden</b> .....	15
<b>5.2</b>	<b>Aanbevelingen</b> .....	15

## 1. Inleiding

### *Algemeen*

Sinds de inwerkingtreding van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in 1994, is de bezwaarprocedure de verplichte voorprocedure vóór het beroep op de rechter. De bezwaarprocedure is bedoeld als een laagdrempelige, eenvoudige procedure bij het bestuursorgaan dat het oorspronkelijke besluit heeft genomen. De procedure biedt de mogelijkheid om het besluit in al zijn aspecten opnieuw te bezien en te heroverwegen. Het horen van de indiener van het bezwaar en eventuele andere belanghebbenden is daarbij een belangrijk element.

### *Instelling bezwaarschriftencommissie*

De bezwaarprocedure kan op verschillende manieren worden ingericht. Bij Rijnland worden de bezwaarschriften voorgelegd aan een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. De commissie bestaat uit onafhankelijke leden met een juridische, bestuurlijke en/of ambtelijke achtergrond. Volgens de verordening bestaat de commissie uit een voorzitter en ten minste vier overige leden. De commissie hoort partijen en brengt advies uit aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. Het bestuursorgaan neemt vervolgens aan de hand van het advies een besluit op het bezwaarschrift. Tegen deze beslissing op bezwaar kan eventueel beroep worden ingesteld bij de rechter.

### *Doelgroep*

De verantwoording van de werkzaamheden van de commissie (artikel 12 Verordening bezwaarschriftencommissie Rijnland 2020) aan dijkgraaf en hoogheemraden wordt afgelegd door middel van een verslag van de commissie.

### *Samenstelling bezwaarschriftencommissie 2022*

In 2022 bestond de commissie uit:

Voorzitter:	De heer mr. M.H.E. (Maarten) Mathon
Leden:	Mevrouw mr. L. (Laurine) van Schie-Kooman (plaatsvervangend voorzitter)
	De heer mr. J.D. (Jacob) Wiersma
	Mevrouw R. (Rolinka) van Dijke
	Mevrouw mr. S. (Salma) Eillyas
	De heer mr. H. (Harry) Hyslop

Mevrouw van Dijke heeft eind 2022 afscheid genomen van de commissie, omdat zij inmiddels twee termijnen heeft volbracht. In dit verslagjaar is gestart met de werving van nieuwe leden.

### *Samenstelling secretariaat bezwaarschriftencommissie in 2022*

De commissie wordt ondersteund door de secretaris, mevrouw mr. M.A. (Maud) Burgel (secretaris) en adjunct-secretaris de heer T. (Tim) Herbert. Op administratief vlak wordt de commissie ondersteund door mevrouw J.L. (Jolanda) Dol.

### *Verordening bezwaarschriftencommissie Rijnland 2020 en 'de informele aanpak'*

Op 20 november 2019 heeft de verenigde vergadering de Verordening bezwaarschriftencommissie Rijnland 2020 vastgesteld. Deze verordening regelt de wijze waarop de behandeling van bezwaarschriften plaatsvindt bij Rijnland. Rijnland is een aantal jaren geleden begonnen met het toepassen van de informele aanpak. Artikel 7 van de verordening bepaalt dat de informele aanpak uitgangspunt is, omdat deze aanpak meer oplossingsgericht is. De verordening biedt de commissie mogelijkheden om onafhankelijk de eigen werkwijze in te richten; en daarbij inhoud te geven aan de oplossingsgerichte, 'informele aanpak', waardoor indieners van bezwaren ruimer en op een meer informele wijze gehoord kunnen worden.

### *Leeswijzer*

In het jaarverslag 2022 vindt u in hoofdstuk 2 allereerst een beschrijving van de werkwijze van de commissie en het secretariaat.

Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de zaken die de commissie in 2022 heeft behandeld, gebaseerd op de gegevens uit het archief van het secretariaat, aangevuld met gegevens van de vakafdelingen. Daarnaast bevat hoofdstuk 3 een overzicht van de aantallen bezwaarschriften over de afgelopen vijf jaar.

In hoofdstuk 4 zet de commissie uiteen hoe zij in 2022 aan de slag is gegaan met de informele aanpak.

Tot slot geeft de commissie in hoofdstuk 5 weer welke bijzonderheden zij is tegengekomen in 2022 en geeft zij aanbevelingen om de afhandeling van bezwaarschriften effectiever te kunnen laten verlopen en om de processen en werkwijzen te verbeteren.

## **2. De bezwaarschriftencommissie**

### **2.1 De informele aanpak**

Rijnland hanteert de zogenoemde informele aanpak bij het behandelen van bezwaarschriften, ontleend aan het programma Passend Contact met de Overheid. Deze werkwijze richt zich op een minder formeel-juridische- en een meer persoons- en oplossingsgerichte aanpak van het bezwaar en, zo mogelijk, het onderliggende probleem. Daarmee is deze werkwijze proactief en oplossingsgericht, in plaats van proceduregericht. Doel is om burgers of andere belanghebbenden en vertegenwoordigers van het bestuursorgaan in geval van een geschil om de tafel te brengen om vertrouwen te behouden dan wel te herstellen en verheldering van de wederzijdse standpunten te verkrijgen met als doel begrip te tonen en te creëren. De Awb biedt daarvoor alle ruimte, en het is de kunst voor elk bezwaar de juiste aanpak te vinden. Informeel contact hoort bij de reguliere behandeling van bezwaarschriften en valt binnen de kaders van de Awb. Daar waar mogelijk wordt, voordat de bezwaarschriften ter zitting komen, geprobeerd om er met bezwaarmakers zonder formele behandeling van het bezwaar uit te komen. Er wordt door het secretariaat of de behandelende verweerjurist zo spoedig mogelijk een gesprek met de bezwaarmaker gepland. Daarbij wordt het besprokene schriftelijk vastgelegd. Deze aanpak sluit in veel gevallen goed aan bij de behoefte van de burger om laagdrempelig en informeel te handelen.

### **2.2 Behandeling ter zitting: de 'formele' procedure**

Indien de informele aanpak in het voortraject niet tot een voor partijen gewenste uitkomst leidt, wordt de formele bezwaarprocedure hervat. 'Formeel' wil in dit geval zeggen: de procedure zoals die in de Awb is bepaald. Dit betekent in de meeste gevallen dat partijen worden uitgenodigd voor een hoorzitting. Tijdens een hoorzitting van de commissie kan degene die bezwaar heeft gemaakt het bezwaar nader toelichten, kan het bestuursorgaan zijn standpunt verdedigen en ingaan op de bezwaargronden. Als er derde-belanghebbenden zijn kunnen die worden gehoord. Partijen worden op basis van gelijkwaardigheid behandeld en krijgen op die manier ook de gelegenheid om op uiteenlopende standpunten te reageren. De commissie kan partijen bevragen om zich een oordeel te vormen over de feiten en omstandigheden en de (juiste) toepassing van regelgeving.

Het doel van de bezwaarschriftprocedure is volledige heroverweging van het primaire besluit en het herstel van eventuele gebreken in dit besluit, zonder dat daaraan een rechter te pas hoeft te komen. Anders dan de rechter, die veelal marginaal toetst, dient het bestuursorgaan zich bij deze heroverweging niet te beperken tot de rechtmatigheid van het primaire besluit, maar moet het ook aandacht besteden aan beleidsaspecten, voor zover de wet daartoe de ruimte biedt. De procedure is een verplicht voorportaal voor toegang tot de bestuursrechter.

Een ander belangrijk doel van de bezwaarschriftenprocedure is volgens de wetgever het zoveel mogelijk voorkomen van een gang naar de bestuursrechter. De commissie onderkent daarnaast ook het belang van snellere rechtszekerheid en een geringe werklast voor het ambtelijk apparaat. De commissie bevordert bij de hoorzitting dat de bezwaarde – veelal niet ondersteund door een deskundige - inzicht krijgt in de van toepassing zijnde regels en de achtergrond daarvan, hetgeen ongenoegen over besluiten doorgaans vermindert of wegneemt en de toekomstige communicatie met Rijnland ten goede kan komen.

De bezwaarschriftencommissie rekent het ook tot zijn taak om geschillen tijdens de hoorzitting waar mogelijk te dejuridiseren en samen met partijen oplossingsrichtingen te verkennen. De hoorzittingen zijn gericht op het zoveel mogelijk in één keer tot praktische en juridisch verantwoorde oplossingen van een geschil te komen. Daarbij gaat het om meer dan alleen het doorhakken van de juridische knoop. De volgende paragraaf gaat over de wijze waarop de commissie dit in de praktijk toepast en hoe de commissie vormgeeft aan procedurele rechtvaardigheid.

### **2.3 Procedurele rechtvaardigheid ter zitting**

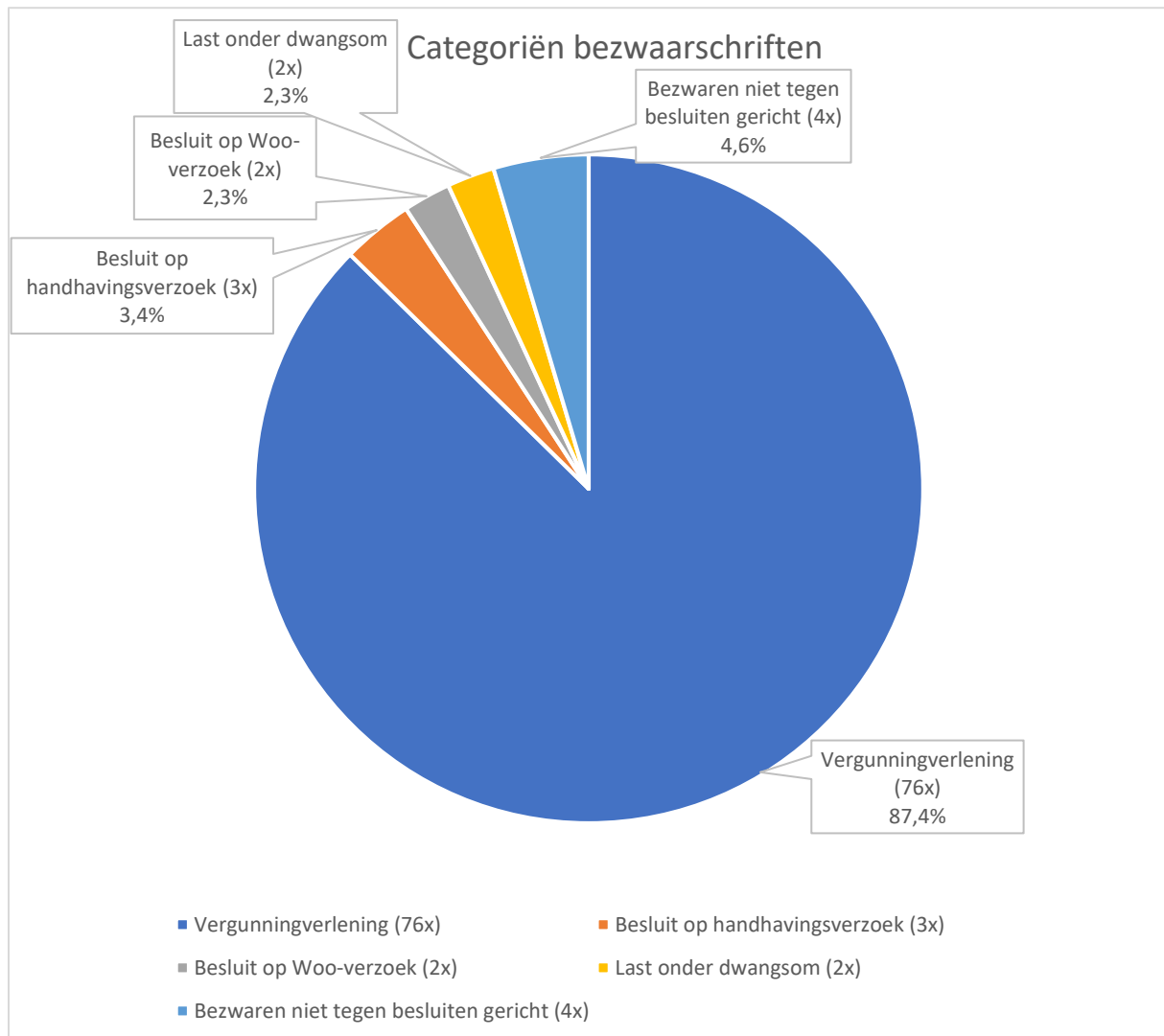
Of de burger zich kan vinden in de uitkomst van een geschil met een bestuursorgaan hangt niet alleen af van de inhoudelijke uitkomst van de procedure, maar ook van de door hem ervaren procedurele rechtvaardigheid. Daarbij gaat het om de mate waarin de burger zich rechtvaardig behandeld acht. Met andere woorden: is het beslisproces volgens hem eerlijk en rechtvaardig verlopen? Belangrijke elementen daarbij zijn onder andere of partijen hun verhaal kunnen doen en of zij ervaren dat naar hen geluisterd wordt. Het is daarom belangrijk uitleg te geven over de procedure. Zoals in het voorwoord al is opgemerkt doen Rijnland en de commissie dat mede door aanpassingen op de website, maar ook door toelichting door het secretariaat en door de commissie op de hoorzittingen. Dat vermindert de kans op teleurstellingen over het vervolg.

### **2.4 De werkwijze van de commissie in 2022**

Tot aan het voorjaar van 2022 deed de commissie – net als de rest van Nederland – het werk onder de bijzondere omstandigheden die de coronapandemie en de door de overheid in dat verband getroffen maatregelen en aanbevelingen met zich brachten. Thuiswerken en vergaderen via digitale middelen is de hoofdregel geworden in de periode waarin de maatregelen en aanbevelingen van kracht waren. In het eerste kwartaal van 2022 werden de genoemde maatregelen en aanbevelingen stapsgewijs afgebouwd. De commissie – die ervaren heeft dat fysieke hoorzittingen wel de voorkeur verdienen – heeft daarop besloten weer hoofdzakelijk fysieke hoorzittingen te organiseren. Wel is telkens bezien of deelnemers de voorkeur gaven aan digitale deelname. In een aantal gevallen is daarvan gebruik gemaakt.

### 3. Bezwaarschriftenprocedures in 2022

#### 3.1 Aantal bezwaarschriften per categorie



In 2022 zijn in totaal 97 bezwaarschriften binnengekomen, waarvan er tien zijn doorgezonden aan andere bestuursorganen, omdat de bevoegdheid tot behandeling van die bezwaren niet bij Rijnland lag. Van de in 2022 ontvangen bezwaarschriften zijn er 75 datzelfde jaar afgehandeld. Twaalf bezwaarschriften die in 2022 zijn ontvangen zijn nog in behandeling.

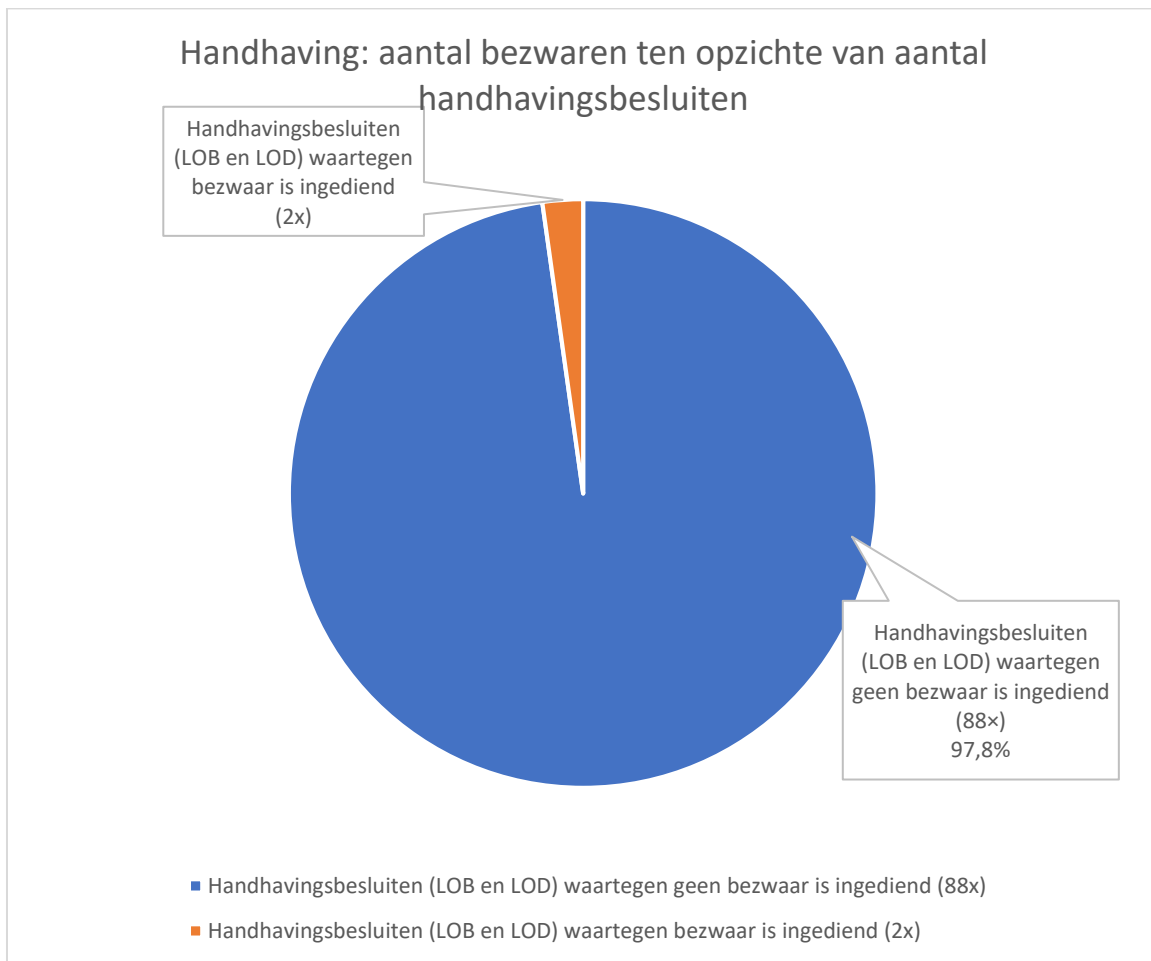
Verder heeft de commissie 2022 adviezen uitgebracht over dertien bezwaarschriften die in 2021 zijn ingediend. Daarmee zijn alle bezwaren die vóór 2022 zijn ingediend afgehandeld.

Hierboven ziet u een weergave van de verschillende categorieën bezwaarschriften. Het grootste deel van de ingediende bezwaarschriften (87,4%) richt zich tegen procedures met betrekking tot watervergunningen<sup>1</sup> van Rijnland.

<sup>1</sup> Maatwerkbesluiten worden ook gerekend onder watervergunningen.



### 3.2 Aantal bezwaarschriften per categorie

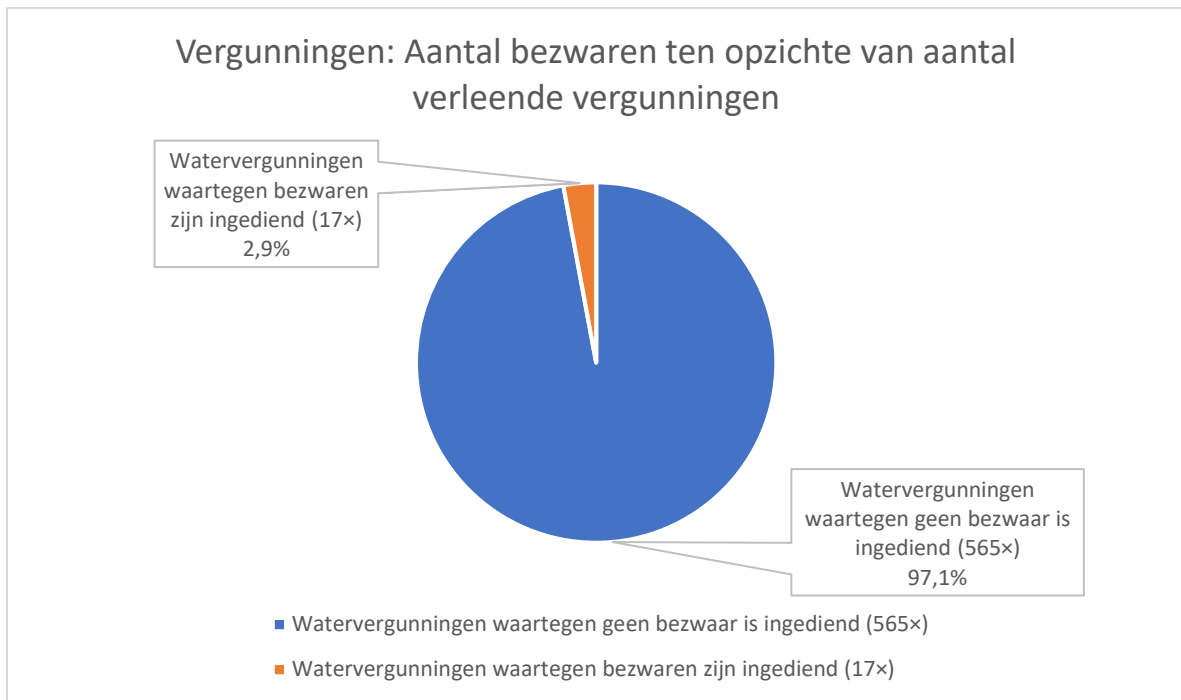


In 2022 zijn er in totaal 90 handhavingsbesluiten genomen, onder te verdelen in 86 lasten onder bestuursdwang (LOB) en vier lasten onder dwangsom (LOD).

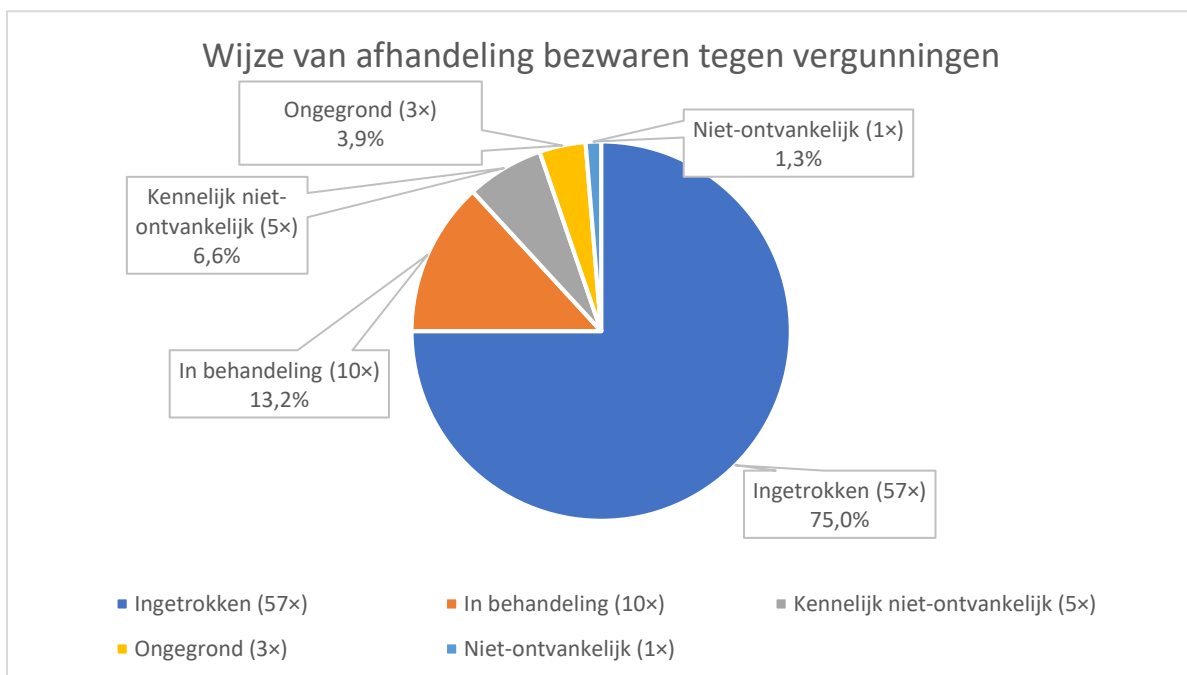
In 2022 zijn er in totaal er twee bezwaren ingediend tegen lasten onder dwangsom.

Verder is in 2022 tegen drie besluiten op grond van handhavingsverzoeken bezwaar gemaakt. De commissie heeft in twee zaken dit verslagjaar geadviseerd. In één geval tot gegrondverklaring en in het andere geval tot ongegrondverklaring.

### 3.3 Vergunningverlening



In 2022 zijn er 582 watervergunningen<sup>2</sup> verleend. Tegen 17 van deze vergunningen is in 2022 bezwaar ingediend.



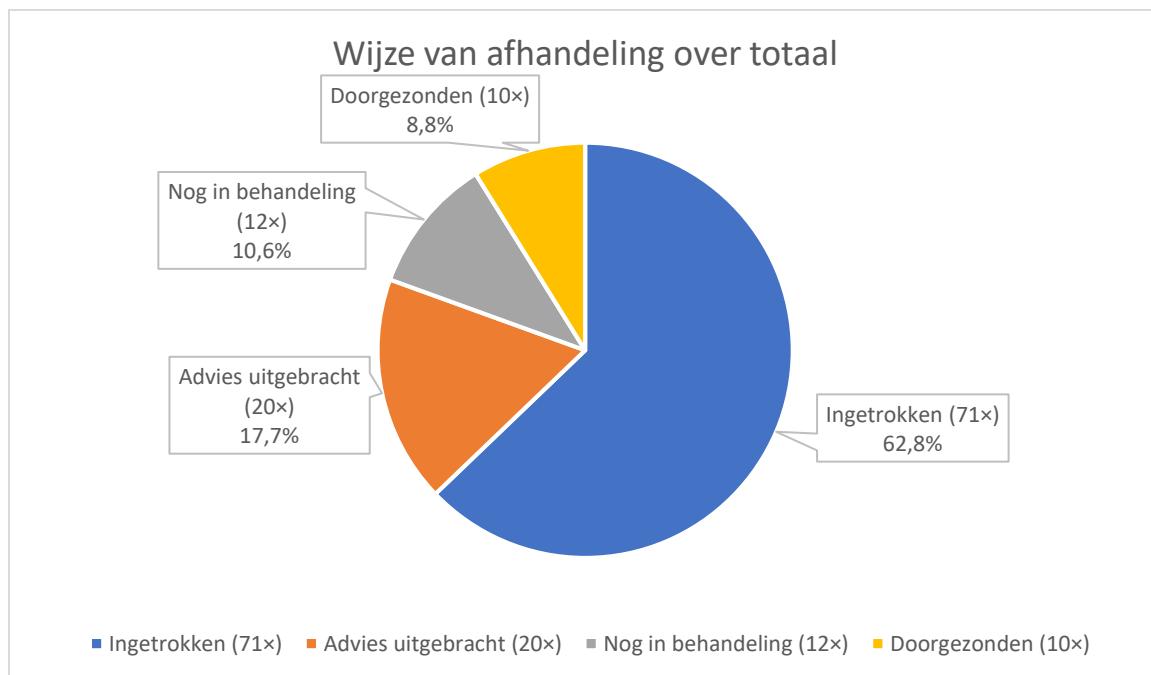
In 2022 is er 76 keer bezwaar ingediend tegen een watervergunning. In drie zaken is door de commissie tot ongegrondverklaring geadviseerd, in vijf zaken tot kennelijk niet-ontvankelijkverklaring en in één zaak tot niet-ontvankelijk verklaring. In 57 zaken zijn

<sup>2</sup> Maatwerkbesluiten worden ook gerekend onder watervergunningen.

bezwaarmakers tot intrekking van hun bezwaren overgegaan, na een informele behandeling van hun bezwaren.

Per 31 december 2022 loopt in tien zaken de bezwaarprocedure nog. De advisering in die zaken zal naar verwachting in de loop van 2023 afgerond worden. Van vijf van deze bezwaren hebben de hoorzittingen in 2022 plaatsgevonden.

### 3.4 Wijze van afhandeling totaal



In 2022 zijn er twintig adviezen uitgebracht en zijn er tien hoorzittingen georganiseerd.

In acht zaken waarin in 2022 advies is uitgebracht is geen hoorzitting gehouden. In twee van deze zaken hebben bezwaarmakers zelf voor een schriftelijke behandeling van hun bezwaren gekozen, waarbij geen hoorzittingen hebben plaatsgevonden. Voor de overige zes zaken heeft de commissie zelf de keuze gemaakt om geen hoorzittingen te organiseren, omdat deze bezwaren door de commissie als niet-ontvankelijk werden beoordeeld.

Het afgelopen jaar zijn er 71 bezwaren door bezwaarmakers ingetrokken. De informele aanpak heeft bijgedragen aan 70 van deze intrekkingen.

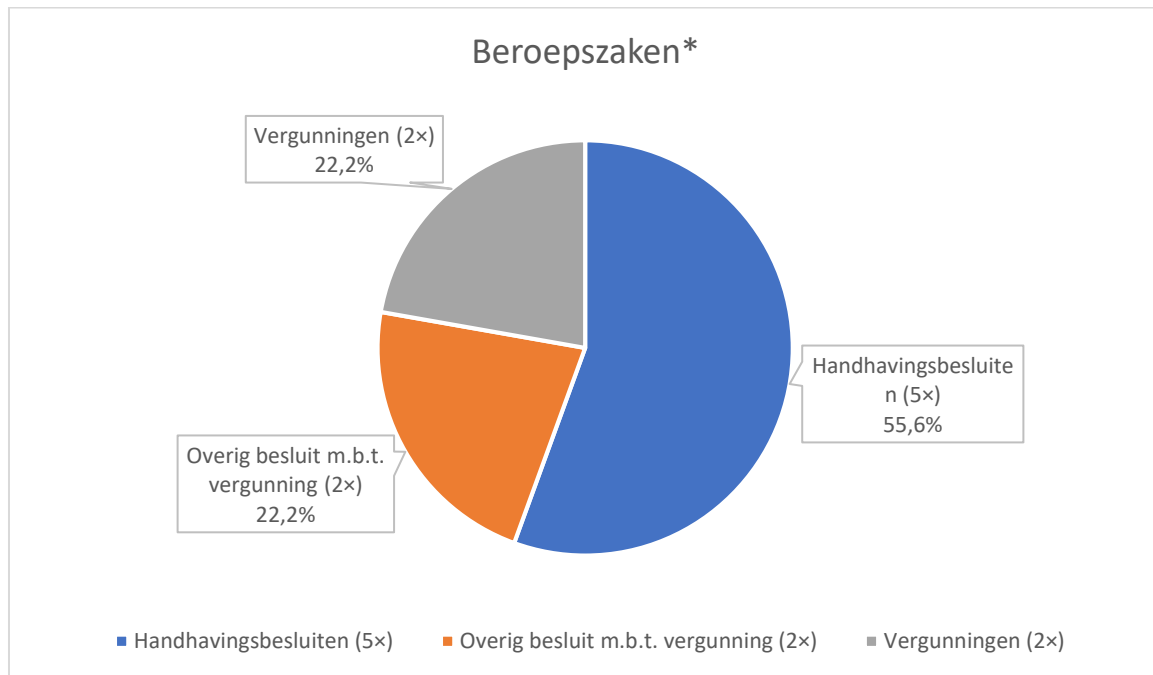
In totaal zijn per 31 december 2022 nog twaalf bezwaarschriften in behandeling. Al deze bezwaarschriften zijn in 2022 ontvangen.

In 2022 zijn tien bezwaarschriften binnengekomen bij Rijnland, terwijl Rijnland niet het bevoegde bestuursorgaan was om het bezwaarschrift te behandelen. Op grond van artikel 6:15 lid 1 van de Awb zijn deze bezwaarschriften doorgezonden naar het bevoegde orgaan, onder gelijktijdige mededeling hiervan aan de afzender.

### 3.5 Rijnland voor de rechter

Nadat dijkgraaf en hoogheemraden een besluit op een bezwaarschrift hebben genomen, heeft de bezwaarmaker of een derde-belanghebbende de mogelijkheid om binnen zes weken na datum van deze beslissing beroep in te dienen bij de rechtbank. Hierna kan eventueel nog hoger beroep bij de Afdeling volgen indien de bezwaarmaker of derde-belanghebbende het niet eens is met de uitspraak van de rechtbank. Uitspraken van de rechtbank zijn interessant voor zowel de commissie als Rijnland, omdat hiermee in voorkomende gevallen rekening kan worden gehouden bij advisering aan- en besluitvorming door dijkgraaf en hoogheemraden.

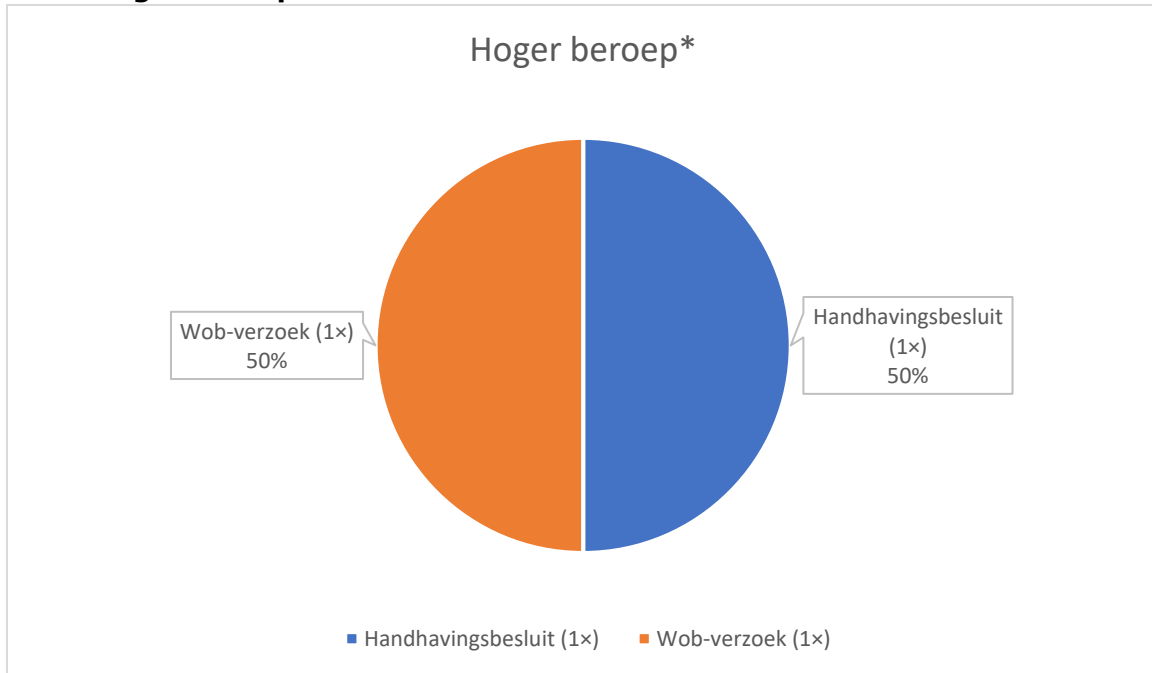
#### 3.5.1 Beroep



Alhoewel de beroepsprocedures als zodanig geen onderdeel zijn van de verantwoordelijkheid die de commissie op grond van de verordening aflegt over haar werkzaamheden is relevante informatie daarover in dit jaarverslag opgenomen vanwege de samenhang met de behandeling van bezwaren.

In 2022 waren er geen rechterlijke uitspraken van de rechtbank die niet in lijn lagen met de adviezen van de bezwaarschriftencommissie.

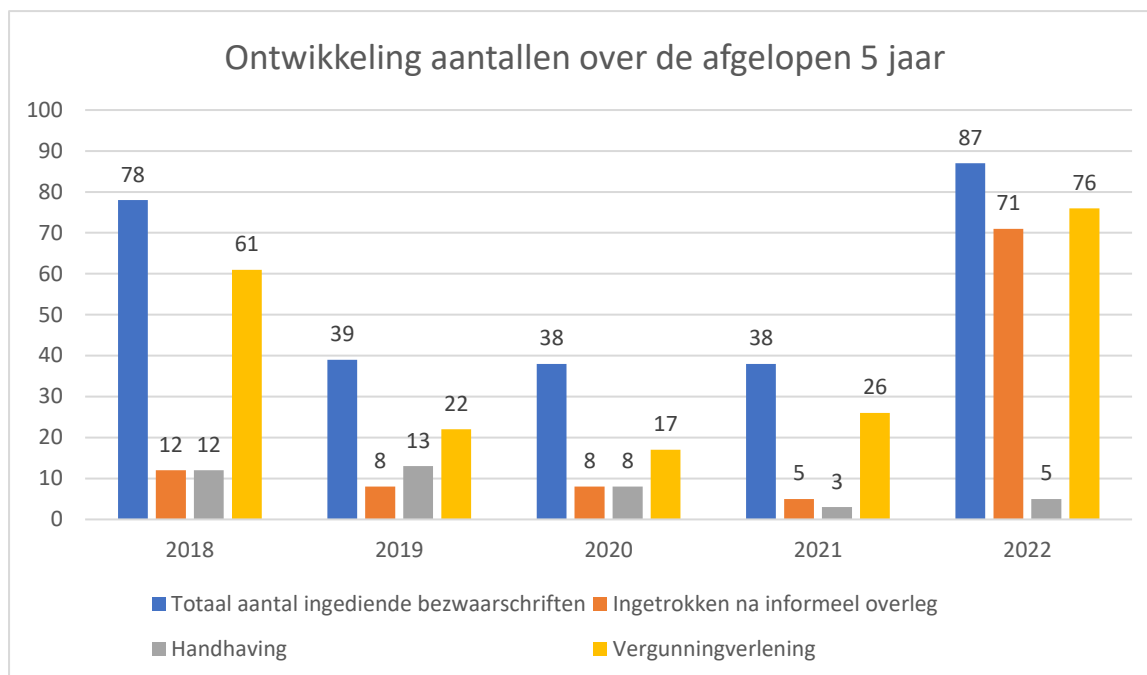
### 3.5.2 Hoger beroep



In totaal liepen er in 2022 twee hoger beroepszaken, waarvan één tegen een handhavingsbesluit en één tegen een besluit op een Wob-verzoek.

In 2022 waren er geen uitspraken in hoger beroep waarin de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een oordeel heeft geveld dat niet in lijn lag met de adviezen van de bezwaarschriftencommissie.

### 3.6 Ontwikkeling van de cijfers over de afgelopen vijf jaar



Hierboven is een schematische weergave opgenomen van het aantal ingediende bezwaarschriften, het aantal ingetrokken bewaarschriften na informeel overleg en de categorieën bezwaarschriften over de afgelopen vijf jaar.<sup>3</sup>

De aantallen ingediende bezwaarschriften laten zien dat er in 2022 veel meer bezwaren zijn ingediend dan in de voorgaande jaren. 23 van deze bezwaren zijn ingediend tegen eenzelfde watervergunning. Ook zijn er in 2022 in totaal 34 bezwaren ingediend tegen 33 verschillende watervergunningen met een vrijwel identieke strekking, verleend aan strandpaviljoenhouders. Na informeel overleg zijn al deze bezwaren ingetrokken. Dit verklaart tevens het hoge aantal ingetrokken bezwaren.

<sup>3</sup> In deze schematische weergave zijn niet opgenomen: Het aantal doorgezonden bezwaarschriften en kleinere categorieën. De optelsom van de rechterkolommen kan daarom niet overeenkomen met de totalen in de linker kolom.

#### **4. Uitkomsten van de informele aanpak in het voortraject**

In 2022 zijn 71 bezwaarmakers tot intrekking van hun bezwaren overgegaan, na een informele behandeling van hun bezwaren. Hieronder een uiteenzetting van de uitkomsten bij toepassing van de informele aanpak in het voortraject. Wat gaf uiteindelijk de doorslag?

Een bezwaarschrift dat in 2019 tegen een watervergunning is ingediend, is begin 2022 ingetrokken. De behandeling van het bezwaarschrift is op verzoek van bezwaarmaker lange tijd aangehouden. Uiteindelijk bleek dat de vergunde werkzaamheden niet konden worden uitgevoerd, omdat een benodigde omgevingsvergunning niet werd verleend. Dit is de reden van de intrekking geweest.

In 2021 zijn meerdere bezwaren ingediend tegen een watervergunning voor het dempen van water middels het plaatsen van duikers in een nieuwbouwwijk in Roelofarendsveen. Na een hoorzitting in datzelfde jaar is ingezet op een informele oplossing, wat uiteindelijk heeft geleid tot een wijziging van de watervergunning en de realisatie van bredere duikers. Dit heeft zes bezwaarmakers ertoe bewogen om in 2022 hun bezwaren alsnog in te trekken. Vier andere bezwaarmakers hebben hun bezwaren gehandhaafd.

In 2022 zijn er meerdere bezwaren ingediend tegen verschillend doch vrijwel identieke watervergunningen ten behoeve van de overwintering van strandpaviljoens. Rijnland heeft op het laatste moment – vlak voor de hoorzitting – besloten de vergunningen te wijzigen, wat uiteindelijk wel tot de intrekking van alle bezwaren heeft geleid.

23 burgers hebben in 2022 bezwaar gemaakt tegen eenzelfde watervergunning voor het tijdelijk dempen van een watergang. Dit zou ertoe leiden dat bezwaarmakers in het vaarseizoen niet uit zouden kunnen varen. De demping zou plaatsvinden vanwege de aanleg van bruggen. Nadat Rijnland contact heeft opgenomen met de vergunninghouder, heeft vergunninghouder een ander plan gepresenteerd, waarmee slechts een deel van de watergang zou worden gedempt en de doorvaarbaarheid zou blijven. Als gevolg van deze oplossing zijn alle 23 bezwaren weer ingetrokken.

Als gevolg van het Didam-arrest maakt Rijnland sinds 2022 op zijn website de voorgenomen vastgoedtransacties bekend. Dit gaat om onder andere verkoop en verhuur van percelen en het vestigen van opstalrechten. Dit zijn geen besluiten waar bezwaar tegen openstaat, maar toch zijn in 2022 meerdere bezwaren tegen voorgenomen transacties ontvangen. Na contactopname vanuit Rijnland – met de mededeling dat de bezwaren (kennelijk) niet-ontvankelijk zouden worden verklaard, zijn twee van deze bezwaren ingetrokken.

In 2022 zijn twee bezwaren ingediend tegen twee afzonderlijke besluiten op Woo-verzoeken. De informele oplossing lag in het verstrekken van aanvullende informatie en nadere uitleg van de besluiten. In beide gevallen heeft dit tot intrekkingen van de bezwaren geleid.

In een aantal zaken werden bezwaren na kort telefonisch overleg met de verweerjurist weer ingetrokken. In deze zaken hadden bezwaarmakers één en ander verkeerd begrepen, waren besluiten voor bezwaardenden onduidelijk of lagen er simpele oplossingen voor de hand die tot oplossing van het geschil hebben geleid.

## 5. Bijzonderheden en aanbevelingen

### 5.1 Bijzonderheden

#### *Oneigenlijke argumenten*

Een opvallend terugkerend thema is dat meerdere bezwaren inhoudelijk niet zagen op de watervergunning op zich, maar de bezwaren feitelijk gericht waren tegen een ontwikkeling die door een ander bestuursorgaan was vergund of waarvoor vergunning was aangevraagd en waarvoor eveneens een watervergunning is vereist. Het ging daarbij veelal om bouwwerken, zoals bijvoorbeeld de bouw van een schuur. Wanneer bezwaargronden geen betrekking hebben op het waterstaatkundig belang is het indienen van een bezwaar tegen die vergunning gezien de strikte toepassing van de Waterwet niet geschikt om het beoogde doel te bereiken.

#### *Kennelijk niet ontvankelijk of ontvankelijk?*

Het college is een aantal keer contrair gegaan aan adviezen van de commissie waarbij het bezwaar al afstuitte op de beoordeling van de ontvankelijkheid. Het college achtte het dictum kennelijk niet-ontvankelijk geboden, terwijl de commissie concludeerde tot niet-ontvankelijkheid en had besloten af te zien van het horen vanwege het kennelijke karakter van de niet-ontvankelijkheid. Volgens de commissie past in die gevallen het oordeel "niet-ontvankelijk" in de structuur van de Awb. Artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb strekt namelijk (slechts) tot het toekennen aan het bestuursorgaan van de bevoegdheid om van het horen van belanghebbenden af te zien en niet (ook) tot het in het leven roepen van een afzonderlijk dictum. Voor het verbinden van gevolgen aan het toekennen van het dictum "kennelijk niet ontvankelijk" bestaat in de visie van de commissie geen aanleiding.

In de tellingen voor dit jaarverslag zijn de zaken waarin het 'dictum' van de commissie tot niet-ontvankelijkverklaring niet is gevolgd door het college opgenomen in de categorie dat het advies niet is gevolgd. Omdat er geen verschil van inzicht is op de inhoud van die bezwaren acht de commissie het van belang daarvan hier melding te maken. Na afsluiting van het jaarverslag is dit ook onderwerp van gesprek met de verweerjuristen geweest.

In een specifiek en zeer uitzonderlijk geval – waarin de bezwaarmaker niet kon worden achterhaald en geen contact tot stand kwam ondanks alle inspanningen daartoe – heeft het college het advies – kennelijk niet-ontvankelijk – niet overgenomen op inhoudelijke gronden en het bezwaar niet-ontvankelijk geacht.

### 5.2 Aanbevelingen

- ✓ Voor wat betreft bezwaren die gericht waren tegen watervergunningen, is in meerdere gevallen gebleken dat het goed was geweest als Rijnland – voordat tot vergunningverlening werd overgegaan – op locatie zou zijn gaan kijken, in plaats van alleen uit te gaan van kaarten, leggers en gegevens. Door middel van een schouw op locatie, kan Rijnland volgens de commissie tot betere besluiten tot vergunningverlening komen. Daardoor wordt ook de kans op bezwaren tegen deze besluiten (en noodzakelijke wijzigingen van de besluiten) verkleind;
- ✓ Er heeft een bijeenkomst tussen de bezwaarschriftencommissie en de teams Vergunningverlening en Handhaving plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst zijn de aanbevelingen van de commissie besproken evenals terugkerende thema's. Daarnaast is er kennis uitgewisseld. Deze bijeenkomst is als positief ervaren en is voor herhaling vatbaar.