

## BESPREKINGSVERSLAG

Betreeft:	<b>Klinkenberger- en Voorhofpolder en Elsgeesterpolder</b>		
Datum bespreking:	5 maart 2013	Registratienummer	13.36845
Plaats:	Van der Valk Hotel, Sassenheim		
Opgesteld door:	Anne Kuiten	Dossiernummer	
Aanwezigen:			
Afwezigen:			
Verslag zenden aan:			

VERSLAG	Actie:
<p><b>Welkom</b></p> <p>De heer A. Straathof, lid van het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland, heet iedereen van harte welkom op deze informatieavond over Klinkenberger- en Voorhofpolder en Elsgeesterpolder. Een bijeenkomst waar de aanwezigen worden geïnformeerd over de resultaten van de knelpunten- en watersysteemanalyse van beide polders maar vooral ook worden gevraagd om hun mening hierover en hun gebiedskennis.</p> <p><b>Presentatie</b></p> <p>De avond wordt ingeleid door Anne Kuiten (projectleider van de afdeling Plannen &amp; Projecten van het hoogheemraadschap) met een presentatie over het watergebiedsplan greenport Duin- en Bollenstreek. Belangrijkste doel van dit plan is het op orde brengen van het watersysteem in 30 polders met voldoende waterberging, goede aan- en afvoer en een peil gerelateerd aan het grondgebruik. Aanvullend presenteert Heleen Kiela (medewerker beleid en onderzoek van de afdeling Beleid van het hoogheemraadschap) de resultaten van de watersysteemanalyse en de mogelijke oplossingen voor de geconstateerde knelpunten in de Klinkenberger- en Voorhofpolder en Elsgeesterpolder.</p> <p><b>Vragen naar aanleiding van presentatie</b></p> <p><u>Vraag:</u> Het huidige waterpeil op de Klinkenbergerplas is NAP -1,17 m en het voorstel is flexibel peil tussen de NAP -1.05m en NAP -1,30 m. Kan Rijnland hier een toelichting op geven?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het in het voorstel opgenomen waterpeil is het waterpeil dat nu al in de praktijk gehanteerd wordt. Dit praktijkpeil wijkt af van het vigerende peilbesluitpeil. In het nieuwe peilbesluit willen we de praktijksituatie gaan vastleggen.</p> <p><u>Vraag:</u> Klopt het dat de Klinkenberger- en Voorhofpolder een lager peil wordt gehanteerd dan in de Poelmeer en Kagerplassen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, dat klopt. In de Poelmeer en Kagerplassen wordt het boezempeil gehanteerd (circa NAP -0,60 m). De Klinkenbergerplas maakt onderdeel uit van de polder.</p> <p><u>Vraag:</u> Is het vergroten van de gemaalcapaciteit ook een mogelijke oplossing voor de Elsgeesterpolder (in plaats van het aanpassen van de watergangen)? Kunnen peilvakken niet met een eigen gemaal afwateren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Beide poldergemalen (van de gebieden aan weerszijden van de N444) worden op korte termijn vervangen/gerenoveerd. Het plaatsen van een extra gemaal in vak 2.2 om zo een eigen afwatering te creëren wordt als mogelijke oplossingsrichting in de verdere analyse meegenomen.</p> <p><u>Vraag:</u> Kan Rijnland een toelichting geven op het voorstel om het verschil tussen zomer- en winterpeil kleiner te maken (betreft graslandgebieden in de Elsgeesterpolder)?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij het huidige peilverschil is het noodzakelijk om ruim de tijd te nemen voor de overgang van zomer- naar winterpeil en andersom. Doen we dit niet dan zakken de oevers in.</p>	

## BESPREKINGSVERSLAG

Voor een peilverschil van 0.10m zijn de oevers een stuk minder gevoelig. Een kleiner peilverschil betekent bovendien dat er minder gebiedsvreemd water hoeft te worden ingelaten wanneer naar zomerpeil wordt overgegaan, en dat er minder water hoeft te worden afgevoerd om naar winterpeil over te gaan.

Vraag: Zijn klachten van stankoverlast in de watergang tussen de provinciale weg en de woonwijk in de Klinkenberger- en Voorhofpolder bij Rijnland bekend?

Antwoord: Klachten zijn bekend bij Rijnland. Het water is regelmatig zuurstofloos en er is veel bladval in de watergang. Gemeente, Provincie en Rijnland hebben in een recent verleden al eerder onderzoek gedaan en de beplanting op de oever is verwijderd. Dit zal de waterkwaliteit al enigszins verbeteren. Uit eerder onderzoek is ook gebleken dat er geen (vuilwater)overstorten op het doodlopende gedeelte van de watergang uitkomen. We gaan de situatie nog verder analyseren/monitoren om er zeker van te zijn dat het knelpunt is opgelost.

### **Uitkomsten tafelgesprek over Elsgeesterpolder**

- De ‘slingerende’ hoofdwaterloop in peilvak 2.1 heeft een zandige bodem en zandige oevers. In het verleden is gebaggerd op leggerprofiel dat te diep gaat en te steile taluds heeft. Hierdoor kalven de oevers snel af na het baggeren en wordt de waterloop steeds breder (vooral nabij het poldergemaal). Het is zaak om hier de waterdiepte op 50 cm te houden en niet dieper te willen.
- Het peilverschil tussen zomer en winter is 15 cm om in de winter de lage percelen enigszins droog te houden en in de zomer de hoge percelen enigszins nat te houden.
- Het deel van peilvak 2.1 dat aan drie kanten wordt ingesloten door peilvak 2.2 heeft last van de omringende hogere peilen. Als de stuw ter plaatste 100 meter naar het oosten verplaatst kan worden, danscheelt dit enorm voor de perceelseigenaar. De bollenteler aan de andere kant van deze waterloop heeft zijn drainage op een andere watergang en zal weinig effect ondervinden van de peilverlaging in deze waterloop.
- Het zomerpeil kan eerder naar beneden. Nu wordt het peil in september verlaagd. Dit kan al half juli naar beneden. Dan zijn de bollen gerooid en is de vraag om hoger peil niet meer aanwezig. Sterker nog, de graslandpercelen vragen dan een lager peil.
- Als alternatieve oplossing voor de hydraulische knelpunten wordt een extra poldergemaal genoemd aan de oostkant van peilvak 2.2.
- De hoofdwaterloop die peilvak 2.2 met 2.1 verbindt aan de zuidkant van de polder is lastig te onderhoud i.v.m. de vele drainagepijpjes die op de watergang uitkomen.
- De inlaat aan de zuidwestkant van de polder functioneert mogelijk niet goed.
- De molen wordt beter benut middels een nieuwe verbinding langs de boezemwaterloop die voor meer aanvoer uit peilvak 2.2 zorgt. De molen zou dan het hoge vak (2.2) gaan bemalen, in plaats van het lage vak (2.1).

### **Uitkomsten tafelgesprekken over Klinkenberger- en Voorhofpolder**

- Rijnland geeft aan dat er is mogelijk nog een bron is voor de stankoverlast in de secundaire watergang langs de N444. Onder het fietspad ligt een rioolstreng die via de kolken hemelwater opvangt, maar waarschijnlijk ook grondwater draineert. Mogelijke oplossing is de huidige uitstroom van de drain/rioolstreng onder het fietspad dichtzetten. Afvoer zal dan plaats gaan vinden via een uitstroom verder benedenstrooms.
- De graslandeigenaren geven aan dat zij het met regelmaat ‘te nat’ hebben. Dit zou dan met name gaan om het najaar, waarbij op dat moment nog zomerpeil wordt aangehouden. Ook in het voorjaar komt de overgang van winter- naar zomerpeil soms juist te vroeg en kan het vee daarom niet (goed) op het land. Mogelijk is het een oplossing om in het najaar eerder naar winterpeil en in het voorjaar later naar zomerpeil te gaan. Een andere eigenaar geeft daarbij aan dat hij wel zorgen heeft over een langere periode op winterpeil. Bij het lagere peil moet zijn vee verder de slootkant

## BESPREKINGSVERSLAG

in om te kunnen drinken. Hij geeft aan zich zorgen te maken dat Rijnland hem dan weer daarop aanspreekt, terwijl hij er dan niets aan kan doen.

- De aanwezigen aan tafel geven aan dat zij herkennen dat de hoofdwatgang achterin de polder inderdaad krap is. Zij geven aan dat dit ook het gevolg is van het inrijden van de kanten en taluds door een buurman. Men heeft gevraagd of we niet met specifieke gegevens kunnen bekijken hoe de watgang er vroeger bij lag. Daarop is aangegeven dat die mogelijkheid (luchtfoto's) bestaat; maar dat we nu eerst richting het maatregelenpakket moeten gaan bepalen hoe groot de watgang zou moeten worden. Alle betrokkenen geven aan dat in hun beleving deze sloot nooit breder is geweest dan zo'n 2 á 2.5m.
- Men is het niet eens met het feit dat wij deze hoofdwatgang zouden willen verbreden vanwege de aan- en afvoercapaciteit, als we ondertussen eisen dat er bij het schonen van de watgang 40% van de begroeiing moet blijven staan. Dit principe leidt tot onbegrip. Er zal in dit kader nog eens kritisch worden gekeken naar het maaibestek voor deze polder.
- Ook langs de bollenpercelen zijn de sloten ondiep. Vanwege de grondslag zijn de sloten gevoelig voor loopzand. De bollenpercelen zijn namelijk omgespoten gronden en het fijne zand dat naar boven is gehaald, is niet standvastig.
- Er is frustratie ontstaan over het feit dat Rijnland in deze polder niet gelijkwaardig met de verschillende partners is omgegaan. Van ingelanden vragen we actief om de watgangen te schonen en eventuele dwangbevelen, terwijl de spoorssloot van prorail (laatste stuk, overige watgang in het verlengde van de hoofdwatgang) al jaren niet is geschoond en wij hen blijkbaar niet tot actie manen.
- Een eigenaar geeft aan dat er op het perceel achter hun perceel altijd veel water blijft staan ("één grote plas"). Daarop is opnieuw aangegeven dat de ontwatering van een perceel de verantwoordelijkheid van de eigenaar is. Gezien de grondslag is hier waarschijnlijk de infiltratie beperkend. Het graven van greppels om beter af te wateren naar de sloot is een mogelijkheid om eerder van het water af te komen.
- In de presentatie is aangegeven dat Rijnland het geen ideale situatie vindt als er water moet worden ingelaten via peilafwijkingen van particulieren (we kunnen niet zelf bepalen hoeveel water we doorkrijgen). Daarbij is ook aangegeven dat we de situatie nog verder onderzoeken: peilafwijkingen opheffen als ze geen bestaansrecht hebben, of anders vergunnen en mogelijk op een andere locatie een inlaat realiseren. Eén van de eigenaren van de peilafwijkingen vraagt zich af of Rijnland in dat laatste geval dan wel de bestaande inlaat laat voortbestaan; anders heeft hij een watertekort en kan hij zijn land niet meer gebruiken. Daarop is aangegeven dat wij – ook als wij zelf deze inlaat zouden verlaten – we deze niet zomaar afsluiten/weghalen maar deze dan zouden overdragen aan de belanghebbende(n).

### **Meer informatie**

Informatie over het watergebiedsplan greenport Duin- en Bollenstreek is te vinden via:

[http://www.rijnland.net/plannen/wateroverlast/greenport\\_duin-](http://www.rijnland.net/plannen/wateroverlast/greenport_duin-)