

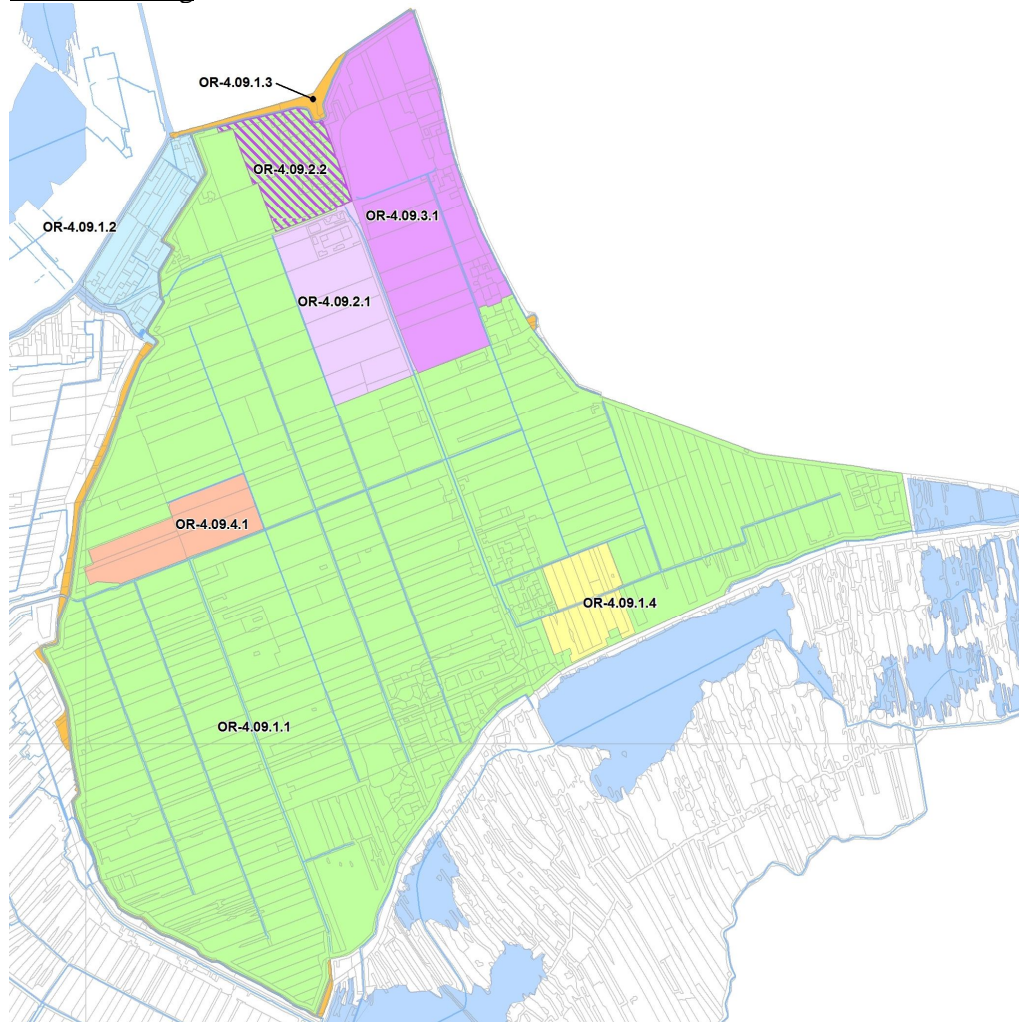
## Samenvatting peilvoorstellen en afwegingen

De peilvoorstellen en afwegingen van de ontwerp-peilbesluiten voor de Polder Nieuwkoop en de Polder Nieuwkoop en Noorden worden hier gegeven. Beide ontwerp-peilbesluiten zijn opgesteld in het kader van het Watergebiedsplan Nieuwkoop en omstreken. De complete peilafweging is te lezen in het 'Variantenrapport Watergebiedsplan Nieuwkoop en omstreken'.

Een samenvatting van de relevante gegevens voor deze ontwerp-peilbesluiten is weergegeven in onderstaande tabellen. De peilgebieden betreffen de gebieden waar het peil door Rijnland wordt beheerd. De gebieden die een onderbemaling of hoogwatervoorziening zijn, zijn niet opgenomen in onderstaande tabellen. Afspraken m.b.t. peil in deze gebieden worden vastgelegd in de Watervergunning die de eigenaren van de betreffende peilafwijkingen na vaststelling van de peilbesluiten kunnen aanvragen.

### Polder Nieuwkoop

#### Peilvakindeling



De bestaande peilvakindeling wordt in grote lijnen behouden. In de zuidoosthoek is een nieuw peilvak (OR-4.09.1.4) gerealiseerd voor het nieuw natuurgebied daar. Daarnaast blijft in eerste instantie het peilverschil dat nu in de praktijk bestaat tussen het deel van peilvak OR-4.09.2.1 ten noorden van de Schilkerweg en het deel ten zuiden daarvan in stand. Om deze reden wordt het bestaande peilvak ook op papier, in het nieuwe peilbesluit, gesplitst in twee verschillende peilvakken: het deel ten zuiden van de Schilkerweg blijft peilvak OR-4.09.2.1, het deel ten noorden van de Schilkerweg wordt peilvak OR-4.09.2.2. Het peilvak OR-4.09.2.2 blijft slechts tijdelijk bestaan. Wanneer Gemeente Nieuwkoop

de ruimtelijke ontwikkeling 'De Verwondering' uitvoert, wordt het watersysteem in peilvak OR-4.09.2.2 aangepast. Naar verwachting zullen deze werkzaamheden al in de loop van 2013 starten. Dit peilvak wordt dan geheel onderdeel van het hoofdpeilvak OR-4.09.1.1.

De in de praktijk al overgenomen onderbemalingen OR-4.09.OB02 en OR-4.09.OB43 worden niet als peilvak opgenomen in het peilbesluit. Omdat deze bemalingen niet het algemeen belang, maar een individueel belang dienen gaat Rijnland ze weer beschouwen als onderbemalingen. Met de betreffende eigenaren worden daarover afspraken gemaakt.

Op bijgevoegde kaart B3.7 'Polder Nieuwkoop peilvoorstel- variant C' is van alle aanwezige peilafwijkingen aangegeven of ze volgens de voorlopige toetsing in aanmerking komen voor een vergunning.

### Peilvoorstel

Het peilvoorstel voor de peilvakken in Polder Nieuwkoop is opgenomen in onderstaande tabellen. Alle NAP-waarden zijn gecorrigeerd, de praktijkpeilen en voorgestelde peilen zijn gecorrigeerd voor de verhangning van de peilschalen/loggers.

peilgebied	OR-4.09.1.1 <sup>1</sup>	('oud' OR-4.09.1.1 <sup>1</sup> )	(tijdelijk OR-4.09.2.2 <sup>3</sup> )	OR-4.09.1.2
jaar vigerend peilbesluit	n.v.t.	1983	1997	2001
oppervlakte	2206	2183 ha	63 ha	70 ha
bodemsoort	klei / zavel	klei / zavel	klei / zavel	veen
grondgebruik	agrarisch (akkerbouw / grasland)	agrarisch (akkerbouw / grasland)	huidig: agrarisch; toekomstig: bebouwing	agrarisch (glastuinbouw)
maaiveldhoogte	-5,22 <sup>2</sup> m NAP	-5,22 m NAP	-4,76 m NAP	-1,61 m NAP
maaiveldhoogte veen-delen	n.v.t.	nvt	nvt	-1,59 m NAP
gemiddelde maaiveldddaling	n.v.t.	2,8 mm/jr	1,5 mm/jr	7,3 mm/jr
maaiveldddaling sinds vigerend peilbesluit	n.v.t.	0,09 m	0,02 m	0,09 m
vigerend peilbesluit zomer	n.v.t.	-5,92 m NAP	-6,49 m NAP	-2,27 m NAP
vigerend peilbesluit winter	n.v.t.	-5,92 m NAP	-6,72 m NAP	-2,27 m NAP
praktijkpeil zomer	n.v.t.	-5,97 m NAP	-6,34 m NAP	-2,16 m NAP
praktijkpeil winter	n.v.t.	-5,97 m NAP	-6,36 m NAP	-2,16 m NAP
voorstel zomerpeil	-5,92 m NAP	n.v.t.	-6,35 m NAP	-2,19 m NAP
voorstel winterpeil	-5,92 m NAP	n.v.t.	-6,35 m NAP	-2,19 m NAP
drooglegging zomerpeil	0,70 <sup>2</sup> m	n.v.t.	1,59 m	0,58 m
drooglegging winterpeil	0,70 <sup>2</sup> m	n.v.t.	1,59 m	0,58 m

<sup>1</sup> Het peilvak OR-4.09.1.1 bestaat in de eindsituatie uit het oppervlak van het huidige peilvak OR-4.09.1.1 met daarvan afgezonderd het nieuwe peilvak OR-4.09.1.4 en met daaraan toegevoegd het peilvak OR-4.09.2.2. Dit laatste is het deel van het huidige peilvak OR-4.09.2.1 ten noorden van de Schilkerweg.

<sup>2</sup> Dit is de gemiddelde maaiveldhoogte en drooglegging die wordt gerealiseerd in het nieuwe peilvak OR-4.09.1.1 met uitzondering van het deel dat daar aan wordt toegevoegd (tijdelijk OR-4.09.2.2). Dit wordt d.m.v. het bouwrijp maken nog op de gewenste hoogte/drooglegging gebracht.

<sup>3</sup> Dit is het deel van het huidige peilvak OR-4.09.2.1 ten noorden van de Schilkerweg.

peilgebied	OR-4.09.1.3	OR-4.09.1.4	OR-4.09.2.1 <sup>1</sup>	OR-4.09.3.1
jaar vigerend peilbesluit	1944	n.v.t.	1997	1997
oppervlakte	53 ha	40 ha	108 ha	242 ha
bodemsoort	klei / zavel	klei / zavel	klei / zavel	klei / zavel
grondgebruik	bebouwing	natuur	agrarisch (akkerbouw)	agrarisch (akkerbouw)
maaiveldhoogte	-1,18 m NAP	-5,42 m NAP	-5,15 m NAP	-5,02 m NAP
maaiveldhoogte veen-delen	nvt	nvt	nvt	nvt
gemiddelde maaiveldddaling	4,7 mm/jr	niet bepaald	1,5 mm/jr	6,7 mm/jr
maaiveldddaling sinds vigerend peilbesluit	nvt	niet bepaald	0,02 m	0,11 m
vigerend peilbesluit zomer	-1,54 m NAP	nvt	-6,49 m NAP	-6,49 m NAP
vigerend peilbesluit winter			-6,72 m NAP	-6,72 m NAP
praktijkpeil zomer	-1,56 m NAP	nvt	-6,63 m NAP	-6,67 m NAP
praktijkpeil winter			-6,72 m NAP	-6,77 m NAP
voorstel zomerpeil		flexibel peil tussen NAP -5,40 m en NAP -5,65 m	-6,49 m NAP	-6,49 m NAP
voorstel winterpeil	-1,54 m NAP		-6,72 m NAP	-6,72 m NAP
drooglegging zomerpeil		tussen 0,02 en 0,23	1,34 m	1,47 m
drooglegging winterpeil	0,36 m		1,57 m	1,70 m

<sup>1</sup> Dit is het deel van het huidige peilvak OR-4.09.2.1 ten zuiden van de Schilkerweg

peilgebied	OR-4.09.4.1
jaar vigerend peilbesluit	1997
oppervlakte	60 ha
bodemsoort	klei / zavel
grondgebruik	agrarisch (akkerbouw)
maaiveldhoogte	-5,46 m NAP
maaiveldhoogte veen-delen	nvt
gemiddelde maaiveldddaling	7,8 mm/jr
maaiveldddaling sinds vigerend peilbesluit	0,13 m
vigerend peilbesluit zomer	-7,02 m NAP
vigerend peilbesluit winter	
praktijkpeil zomer**	-7,01 m NAP
praktijkpeil winter**	
voorstel zomerpeil*	-7,02 m NAP
voorstel winterpeil*	
drooglegging zomerpeil	1,56 m
drooglegging winterpeil	

## Peilafweging

### *OR-4.09.1.1*

Peilvak OR-4.09.1.1 is droogmakerij met 4% veenoppervlak. Er is geen rekening gehouden met de drooglegging voor het veen-deel, omdat dit maar een zeer beperkt oppervlak beslaat en daarom niet leidend is voor de peilafweging van dit peilvak. Voor dit peilvak wordt een peil voorgesteld dat gelijk is aan het huidige peilbesluit. De reden hiervoor is de ligging in een diepe droogmakerij. Het peil wordt niet verlaagd vanwege het tegengaan van (de kans op) kwel, wellen en het opbarsten van de waterbodem.

De functies in dit gebied zijn grasland en akkerbouw. De graslanden liggen op de lager gelegen gronden (deels ook veengronden), terwijl de akkerbouw van nature gevestigd is op de hoger gelegen gronden. De gemiddelde drooglegging van 70 cm die in dit peilvak gerealiseerd wordt sluit zo goed

aan op de eisen van de functies: in de lagere delen, waar de graslanden liggen, is de drooglegging lager, terwijl voor de hoger gelegen akkerbouwgronden de drooglegging groter is. Daarnaast bevinden zich stedelijke recreatieve en glastuinbouwfuncties in het gebied. Ook deze worden met dit peil en de bijbehorende drooglegging goed bediend.

#### *OR-4.09.1.2*

Peilvak OR-4.09.1.2 is een veengebied met 86% veen (de Schilkerpolder). De peilverlaging die in het vigerende peilbesluit werd voorgesteld is nooit doorgevoerd omdat de waterdiepte dan te klein zou worden om behoorlijk beheer uit te voeren. Het verlagen van de waterbodem is in dit gebied mogelijk niet haalbaar. Er is ervaringen in het gebied met snelle verondieping van de watergangen door baggeraanwas. De peilverlaging naar een gemiddelde veendrooglegging van 60 cm bedraagt echter slechts 3 cm en naar verwachting is dit in de praktijk goed uitvoerbaar. De gemiddelde drooglegging wordt dan 58 cm.

Dit peilvoorstel geeft invulling aan de wens het aanwezige veen te conserveren. Voor de functies grasland en recreatie in dit gebied is een gemiddelde drooglegging van 58 cm voldoende. De functie glastuinbouw wordt met deze drooglegging matig gefaciliteerd. Dit is ook te zien aan de NBW-knelpunten. In het watergebiedsplan wordt voorgesteld deze knelpunten op te lossen met lokale maatregelen.

#### *OR-4.09.1.3*

Peilvak OR-4.09.1.3 is de ringsloot van Polder Nieuwkoop. Binnen de invloedsfeer van de ringsloot en daarmee binnen dit peilvak ligt de bebouwing van Nieuwveen en Zevenhoven. De bebouwing heeft gedeeltelijk een veenondergrond. In verband met de historische bebouwing op deze veenondergrond wordt het peil hier niet gewijzigd. De drooglegging valt ruim binnen het veencriterium.

#### *OR-4.09.1.4*

Peilvak OR-4.09.1.4 (droogmakerij met 0% veen) is een in de zomer van 2012 nieuw ingericht peilvak voor de natuurontwikkeling, de Ruygeborch dat met behulp van een stuw zal afwateren op het hoofdpeilvak OR-4.09.1.1. Hiervoor is in overleg met Natuurmonumenten een peil gekozen dat de aanwezige en/of gewenste natuurdoelen faciliteert. Er wordt een flexibel peil ingesteld tussen NAP – 5,40 en –5,65 m.

#### *OR-4.09.2.1*

Peilvak OR-4.09.2.1 is maar een deel van het huidige peilvak OR-4.09.2.1, namelijk het deel ten zuiden van de Schilkerweg. Het peilvoorstel voor dit peilvak is gelijk aan het huidige peilbesluitpeil. Dit peilvoorstel leidt tot een drooglegging van 1,34 m bij zomerpeil en 1,57 m bij winterpeil. De agrariërs uit het peilvak hebben aangegeven dat deze peilen de functie naar hun idee goed faciliteren. Omdat het praktijkpeil bij zomerpeil 14 cm afwijkt van het peilbesluitpeil, betekent dit peilvoorstel in de praktijk een peilverhoging van 14 cm bij zomerpeil. Omdat het lagere praktijkpeil nooit een bewuste afweging is geweest, een lager peil het probleem m.b.t. kwel en opbarstrisico dat op de lange termijn ontstaat versnelt, er bij dit zomerpeil geen wateropgave is en de drooglegging nog steeds gemiddeld groter is dan 1,30 meter, is het mogelijk en zelfs gewenst om terug te gaan naar het peilbesluitpeil. De afwijking van 14 cm is ontstaan door o.a. het verkeerd hangen van een peilschaal.

#### *OR-4.09.2.2*

Het peilvak OR-4.09.2.2 is het andere deel van het huidige peilvak OR-4.09.2.1, namelijk het deel ten noorden van de Schilkerweg. Peilvak OR-4.09.2.2 is een peilvak dat slechts tijdelijk is, omdat het deel uit gaat maken van het hoofdpeilvak OR-4.09.1.1 na uitvoering van de ruimtelijke ontwikkeling ‘De Verwondering’. I.v.m. de ruimtelijke ontwikkeling wordt het gebied op de gewenste hoogte gebracht waardoor het peil van peilvak OR-4.09.1.1 de functie faciliteert. Zie voor de peilafweging voor peilvak OR-4.09.1.1 variant A.

Het tijdelijke peilvoorstel voor dit peilvak is gelijk aan het huidige praktijkpeil. Dit praktijkpeil wordt veroorzaakt door een hoger liggende gasleiding die de watergang kruist. Deze leiding heeft een stuwende werking, waardoor het praktijkpeil op NAP -6,35 uit komt. De huidige agrarische functie wordt met dit peil gefaciliteerd.

#### *OR-4.09.3.1*

Het peilvoorstel voor dit peilvak is gelijk aan het huidige peilbesluitpeil. Dit peilvoorstel leidt tot een drooglegging van 1,70 m bij winterpeil en 1,47 m bij zomerpeil. De agrariërs uit het peilvak hebben aangegeven dat deze peilen de functie naar hun idee het beste faciliteren.

Omdat het praktijkpeil bij winterpeil 5 cm afwijkt van het peilbesluitpeil, betekent dit peilvoorstel in de praktijk een peilverhoging van 5 cm bij winterpeil. Omdat het praktijkpeil bij zomerpeil 18 cm afwijkt van het peilbesluitpeil, betekent dit peilvoorstel in de praktijk een peilverhoging van 18 cm bij zomerpeil. Omdat het lagere praktijkpeil nooit een bewuste afweging is geweest, een lager peil het probleem m.b.t. kwel en opbarstrisico dat op de lange termijn ontstaat versnelt, er bij dit zomerpeil geen wateropgave is en de drooglegging nog steeds gemiddeld groter is dan 1,30 meter, is het mogelijk en zelfs gewenst om terug te gaan naar het peilbesluitpeil.

#### *OR-4.09.4.1*

Het peilvoorstel voor dit peilvak is gelijk aan het huidige peilbesluitpeil. De drooglegging in dit peilvak blijft daarmee gemiddeld 1,56 meter. Hiermee zijn grote delen van dit peilvak 'te droog' volgens Rijnlands droogleggingsrichtlijnen. De agrariërs uit het peilvak hebben echter aangegeven dat deze peilen de functie naar hun idee goed faciliteren.

## **Polder Nieuwkoop en Noorden**

### Peilvakindeling

De polder bestaat uit één peilvak van 2003 ha. Binnen het peilvak liggen minstens 24 onderbemalingen. Deze liggen allemaal in de Meijegraslanden. De verwachting is dat wanneer de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in de Meijegraslanden daadwerkelijk wordt ingericht de meeste onderbemalingen zullen opgaan in grotere onderbemalingen of peilvakken. Begin 2012 is dit gerealiseerd voor de eerste 3 deelgebieden waarbij ca 6 bestaande onderbemalingen zijn opgegaan in grotere onderbemalingen. Mogelijk neemt Rijnland in de toekomst het peilbeheer van deze onderbemalingen over en worden het daarmee peilvakken. Omdat de plannen voor het resterende deel van de Meijegraslanden nog niet ver genoeg gevorderd zijn, gaan we er nu voor het nieuwe peilbesluit van uit dat de overige peilafwijkingen voorlopig blijven bestaan en het hoofdpeilvak het enige peilvak in de polder is. Er is ook geen andere reden om de peilvakindeling aan te willen passen.

Op bijgevoegde kaart B4.1 'Polder Nieuwkoop en Noorden Peilvak en peilen' zijn alle aanwezige peilafwijkingen opgenomen.

### Peilafweging

Voor het peilvoorstel is het faciliteren van de aanwezige functies het hoofddoel. Het instellen van een flexibel peil met een natuurlijke fluctuatie binnen een vastgestelde bandbreedte is een wens, omdat dat bijdraagt aan het bereiken van de KRW-doelen. Daarnaast wordt vanwege het voorkomen van veen in de polder het uitgangspunt voor veenweidegebieden gevolgd.

Er wordt dus gezocht met welk (flexibel) peil zowel de aanwezige bebouwing en infrastructuur om de plassen als de aanwezige en gewenste natuurwaarden als de commerciële rietteelt kan worden gefaciliteerd. Dit zijn de drie belangrijkste functies in het plassengebied. Omdat de agrarische percelen in de Meijegraslanden via onderbemalingen een eigen peil gaan voeren, hoeven die niet meegenomen te worden in de peilafweging voor het hoofdpeilvak. Wel moet rekening worden gehouden met indirecte effecten van bijvoorbeeld kwel.

Als uitgangspunt voor de peilafweging is het huidige, vaste peil genomen, dat de functies in het gebied al ruim 65 jaar faciliteert. Het vigerende peilbesluit dateert namelijk uit 1944. Voor de drie functies is geïnventariseerd of en op welke manier dat zou moeten wijzigen om de functie optimaal te faciliteren.

### *Mogelijkheden / wensen peilwijziging voor functie bebouwing en infrastructuur*

Voor de functie bebouwing en infrastructuur is het van belang het risico op wateroverlast te beperken. Omdat al bij het huidige peil in combinatie met veel wind lager gelegen delen van percelen met wateroverlast te maken krijgen, is een peilverhoging niet gewenst. Deze percelen liggen met name aan de noordkant van de plassen. Ook de Voorweg krijgt in die situaties regelmatig te maken met wateroverlast. Hier is het echter aan de wegbeheerder om deze op hoogte te brengen. Om de kans op wateroverlast te verminderen zou een peilverlaging wenselijk zijn.

Een tweede aandachtspunt is de aanwezigheid van oude bebouwing die zakkingsgevoelig is. Mogelijk zijn in het gebied nog houten funderingen aanwezig waaraan schade kan ontstaan door een peilverlaging. Voor deze gebouwen is alleen een peilverlaging mogelijk die niet verder gaat dan maximaal de theoretische gebouwzakking.

Voor de infrastructuur en de bebouwing zou een peilverhoging niet gewenst zijn. Een peilverlaging gelijk aan de theoretische gebouwzakking is voor de bebouwing wel wenselijk om daardoor de wateroverlast te verminderen.

### *Mogelijkheden / wensen peilwijziging voor functie natuur*

De Polder Nieuwkoop en Noorden is, samen met twee aangrenzende gebieden, De Haeck en de schraalgraslanden, in concept aangewezen als Natura2000-gebied. De meeste beoogde natuurdoelen voor het gebied kunnen worden behouden of gerealiseerd met het huidige peil. Een hoger peil kan een positief effect hebben op de ontwikkeling van de vegetatie in de watergangen. Met name voor de gebieden met Krabbescheer is dit van belang. Een lager peil is niet wenselijk gezien de aard van de

Nieuwkoopse Plassen. Het (recent weer op gang gekomen) verlandingsproces van de plassen zou worden tegengegaan door het verlagen van het peil. Dit is vanuit het oogpunt van de Natura2000-aanwijzing een zeer ongewenste ontwikkeling.

Een aantal beoogde natuurdoelen vraagt om een flexibel peil met een natuurlijke fluctuatie van tenminste ca 30 cm. Deze natuurdoelen hebben betrekking op het terugbrengen van jonge successiestadia in het gebied. Daarnaast is het voor een aantal natuurdoelen gewenst om de voedselrijkdom in de polder terug te dringen. Eén van de maatregelen waarmee dat kan worden bereikt is het instellen van een flexibel peil. Dat heeft namelijk als effect dat de inlaatbehoefte kleiner wordt en dus minder gebiedsvreemd en voedselrijk water hoeft te worden ingelaten vanuit de boezem. Samengevat is de functie natuur dus het meest gebaat bij een peilverhoging in combinatie met de instelling van flexibel peilbeheer. Voor sommige natuurwaarden heeft flexibel peilbeheer alleen zin als dit binnen een ruime bandbreedte van tenminste 30 cm kan worden ingevoerd.

#### *Mogelijkheden / wensen peilwijziging voor functie rietteelt*

Een hoger peil dan het huidige zou een negatief effect hebben op de werkzaamheden van de rietsnijders in de periode van december tot en met april vanwege een slechtere begaanbaarheid van de percelen. De rest van het jaar is een hoger peil voor deze functie niet negatief. Een lager peil is met name in het voorjaar niet gewenst vanwege de noodzaak dat het riet goed onder water staat wanneer dit begint te groeien, zodat concurrerende en daarom niet-gewenste plantensoorten niet de kans krijgen om te ontwikkelen.

#### Peilvoorstel

De verschillende functies stellen tegengestelde eisen aan het peil: een peilverhoging is gunstig voor de natuurwaarden en veenconserving en in het voorjaar voor de rietteelt, maar niet gewenst vanwege de aanwezige bebouwing en infrastructuur en ook niet ten tijde van de rietoogst. Om de kans op wateroverlast te verminderen zou een lager peil gewenst zijn, maar dit is niet gewenst vanwege de aanwezige bebouwing, de (gewenste) natuurwaarden en veenconserving. Het instellen van een flexibel peil met een grote bandbreedte leidt tot een hoger en/of lager peil (in bepaalde perioden van het jaar) en leidt tot dezelfde voor- en nadelen als alleen een peilverhoging of –verlaging.

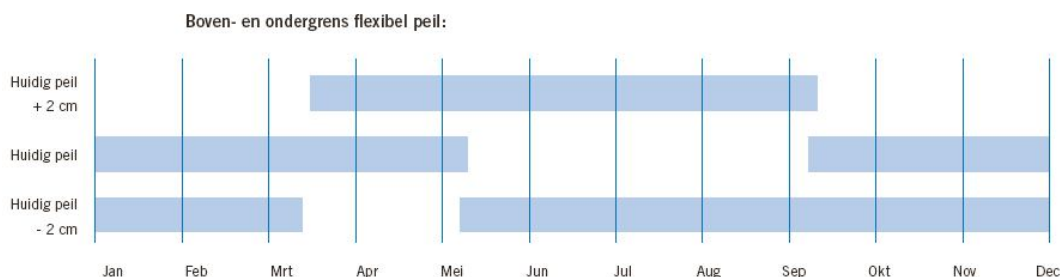
De conclusie is dat het peil om alle voorkomende functies te faciliteren niet of maar heel beperkt kan worden aangepast ten opzichte van de huidige situatie, het praktijkpeil van NAP –1,57 m. Dit leidt tot het volgende peilvoorstel:

#### **Peilvoorstel Polder Nieuwkoop en Noorden (OR-4.10.1.1)**

Periode	Regime	Bovengrens flexibel peil	Ondergrens flexibel peil
September tot en met maart	regime 1	NAP -1,57 m	NAP -1,59 m
April (of start groeiseizoen riet)	regime 2	NAP -1,55 m	NAP -1,57 m
Mei tot en met augustus	regime 3	NAP -1,55 m	NAP -1,59 m

In onderstaande figuur is het peilvoorstel grafisch weergegeven:

**Figuur 5.2 Peilvoorstel Polder Nieuwkoop en Noorden**



Dit peilvoorstel is vrijwel gelijk aan de bestaande situatie. Het nu gevoerde operationeel peilbeheer wordt beperkt uitgebreid tot een flexibel peil jaarrond. Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan de

wens tot flexibel peilbeheer, maar worden de peilen die nu regelmatig voorkomen in het gebied als boven- en ondergrens gehanteerd. Het hoogste peil dat regelmatig voorkomt, zonder dat overlast voor de functies optreedt is NAP -1,55 m (bij het gemaal). Het laagste peil dat regelmatig voorkomt is NAP -1,59 m (bij het gemaal). Een grotere bandbreedte is niet haalbaar in deze polder.

Het flexibele peilbeheer betekent dat er een natuurlijke peilfluctuatie ontstaat, maar wel tussen grenzen:

- in natte tijden stijgt het peil tot de vastgestelde bovengrens. Als er nog meer regen valt wordt het overschot aan water uitgemalen;
- in droge perioden zakt peil uit tot de vastgestelde ondergrens, waarna water (via de defosfateringsinstallatie) vanuit de boezem wordt ingelaten om de ondergrens te kunnen handhaven.

Door het instellen van flexibel peilbeheer en doordat dit net iets verder doorgevoerd wordt dan in de huidige situatie, neemt de inlaatbehoefte van de polder af wat de waterkwaliteit ten goede komt.

De overgang tussen de verschillende boven- en ondergrenzen is afhankelijk van de weersomstandigheden. De overgang van regime 1 naar regime 2 vindt aan het eind van de winter plaats, vlak voor het moment dat het riet begint te groeien. Als het riet voldoende groot is en ongewenste planten geen concurrentie meer vormen vindt de overgang plaats van regime 2 naar regime 3. De overgang van regime 3 naar regime 1 vindt plaats in het najaar als neerslag weer groter wordt dan de verdamping en de kans op buien en daarmee wateroverlast groter wordt.